

**Інформаційний бюлетень**  
**про стан поверхневих вод басейнів річок Дністер, Прут та Сірет за 1 квартал 2016 рік**

Оцінка якісного стану здійснювалась згідно «Методики екологічної оцінки якості поверхневих вод за відповідними категоріями» за найгіршими значеннями показників.

**1. Басейн р. Дністер.**

Протягом 2016 року лабораторіями Держводагентства України якісний стан поверхневих вод басену р. Дністер досліджувався в 54-х створах. З них: 19 створів розташовано в основному руслі річки, а 35 створів розташовано на 26-ти притоках.

Серед загальної кількості створів 10 розташовано в місцях забору води для питних потреб, 4 – для сільсько-господарських та технічних потреб та 7 – транскордонних створів.

**Загальна характеристика якісного стану.**

Відповідно до результатів лабораторних досліджень та проведеної на їх основі оцінки якісного стану в переважній більшості створів 92,7% поверхневі води р. Дністер належать до прісних, гіпогалинних та характеризуються як «чисті» або «добрі».

**Виключення становлять 7,3% досліджуваних створів, а саме:**

**р. Дністер,**

**с. Кучургани (солонуваті, бета-мезогалинні, забруднені)**

**р. Тисмениця, м. Дрогобич (прісні, гіпогалинні, олігогалинні, евтрофні, забруднені);**

**р. Саджава, м. Долина (прісні, гіпогалинні, евтрофні, забруднені);**

**Рукав Турунчук - с. Троїцьке (прісні, олігогалинні, евтрофні, забруднені);**

**р. Кучурган, с. Степанівка (солонуваті, бета-мезогалинні, забруднені);**

Поверхневі води р. Дністер в даних створах знаходяться під антропогенним тиском підприємств. Найбільш забруднена притока Дністра - р. Кучурган, приймає стоки Одеського консервного заводу дитячого харчування розташованого в с. Степанівка (входить до холдингу «Вітмарк-Україна»).

**Питні водозабори.**

В 11-ти створах питного водопостачання поверхневі води р. Дністер належать до **прісних, гіпогалинних та характеризуються як «чисті» або «добрі».**

В таблиці 1 представлено факти перевищення ГДК в порівнянні з аналогічним періодом минулого року.

Найбільш забрудненим питним водозабором, залишається водозабір м. Одеса в смт. Біляївка. При цьому, в даному створі спостерігається первне покращення по показникам кисневого режиму, в порівнянні з аналогічним періодом минулого року.

**Прикордонні пункти.**

На р. Дністер розташовано 7 транскордонних пунктів спостереження. Три з них, а саме: с. Наславча, м. Могилів-Подільський та с. Цикинівка до входу дністровських вод на територію республіки Молдова та 4 на притоках Дністра на території Одеської області – після виходу.

Аналіз якісного стану показав, що у створах с. Наславча, м. Могилів-Подільський та с. Цикинівка води характеризуються як **прісні, гіпогалинні, мезотрофні, чисті**. Протягом звітного періоду в даних створах фактів перевищення норм ГДК для води водойм загально-господарського призначення виявлено не було. Вода – м'яка.

**Щодо транскордонних створів на території Одеської області – вони відносяться до найбільш забруднених в басейні річки в цілому, окрім створу на р. Білочі, с. Шершенці де вода прісна, олігогалинна, мезотрофна, чиста.**

**р. Окни, с. Лабушне (солонуваті, бета-мезогалинні, евтрофні, забруднені);**

**р. Ягорлик, с. Артирівка (солонуваті, бета-мезогалинні, евтрофні, забруднені);**

**Рукав Турунчук - с. Троїцьке (прісні, олігогалинні, евтрофні, забруднені);**

**р. Кучурган, с. Степанівка (солонуваті, бета-мезогалинні, політрофні, брудні)**

В порівнянні з аналогічним періодом минулого року відмічено певне погіршення по показникам засолення.

**2. Басейн р. Дунай.**

В басейні р. Дунай, спостереження проводились на її лівих притоках - **рр. Прут та Сірет** в 10 створах. З них, 3-и створи питного водопостачання та 4 – транскордонних.

В усіх створах, води характеризуються як **прісні, гіпогалинні, мезотроні, чисті** протягом досліджуваного періоду. Виключення становить, як і у випадку з р. Дністер, незначне погіршення по органолептичним показникам – зменшення прозорості води, підвищений вміст завислих речовин.

### **3. Висновки:**

Враховуючи загальну тенденцію якісного стану, постає необхідність в подальшому враховувати вплив на якісний стан таких факторів як зростання температури води та її ступінь агресивності щодо впливу на ГТС. Першочерговими заходами повинні стати питання вирішення забруднення р. Кучурган та р. Саджава та проведення робіт з пониження рівня замуленості ділянок де розташовано питні водозабори м. Хотин та м. Кам'янець-Подільський.

### **Пропозиції:**

Для коректної в подальшому оцінки якісного стану необхідно провести роботу з встановлення для лабораторій єдиного узгодженого переліку вимірювальних показників, їх назв, позначень та одиниць вимірювання (наприклад Одеська ГГМЕ не проводить вимірювання температури води, що не дає можливість провести оцінку зміни даного показника по басейну в цілому, що в контексті зміни клімату може бути актуальним, тощо).

Для покращення процесу виконання держаної програми пропонуємо розробити Методичні рекомендації по аналізу якісного стану поверхневих вод за басейновим принципом. В даній публікації в першу чергу уніфікувати назви показників, їх одиниці вимірювання їх ГДК; структуру звіту.

Доцільним було б провести роботу з оновлення та вдосконалення програмного забезпечення Monitoring (назви пунктів спостереження, ГДК, тощо).

Провести семінар з обговоренням даних питань.

[https://www.google.com/maps/d/viewer?hl=uk&authuser=0&mid=zS0OZtIpogIY.kGK3\\_zZ8G9o4](https://www.google.com/maps/d/viewer?hl=uk&authuser=0&mid=zS0OZtIpogIY.kGK3_zZ8G9o4)

**Начальник відділу використання  
водних ресурсів та моніторингу вод**

**С. Солонінка**

Відповідно до пункту 2.7 наказу Держводагентства України №90 від 31.08.2015 року надсилаємо звіт про кількість відібраних проб та виконаних гідрохімічних та радіологічних вимірювань **в басейнах річок Дністер, Прут та Сірет** лабораторіями Держводагентства України за **1 квартал 2016 рік**:

Лабораторія	Кількість проб води		Кількість вимірювань води	
	Фізико-хімічних показників	Радіологічних показників	Фізико-хімічних показників	Радіологічних показників
Лабораторія моніторингу вод та ґрунтів <b>Львівської ГГМЕ</b>	8	7	184	9
<b>Івано-Франківська</b> лабораторія моніторингу вод та ґрунтів	24	17	696	34
<b>Тернопільська</b> лабораторія моніторингу вод та ґрунтів	12	12	396	12
<b>Хмельницька</b> лабораторія моніторингу вод та ґрунтів	3	-	90	-
<b>Басейнова</b> лабораторія моніторингу вод та ґрунтів	19	8	710	*
<b>Новодністровська</b> лабораторія моніторингу вод	12	6	360	**
<b>Одеська</b> гідрогеолого-меліоративна експедиція	13	1	395	***
<b>Всього, по басейнам рр. Дністер, Прут та Сірет:</b>	<b>91</b>	<b>51</b>	<b>2831</b>	<b>45</b>

\*- вимірювання радіологічних показників здійснюється лабораторією моніторингу вод та ґрунтів **Львівської ГГМЕ**.

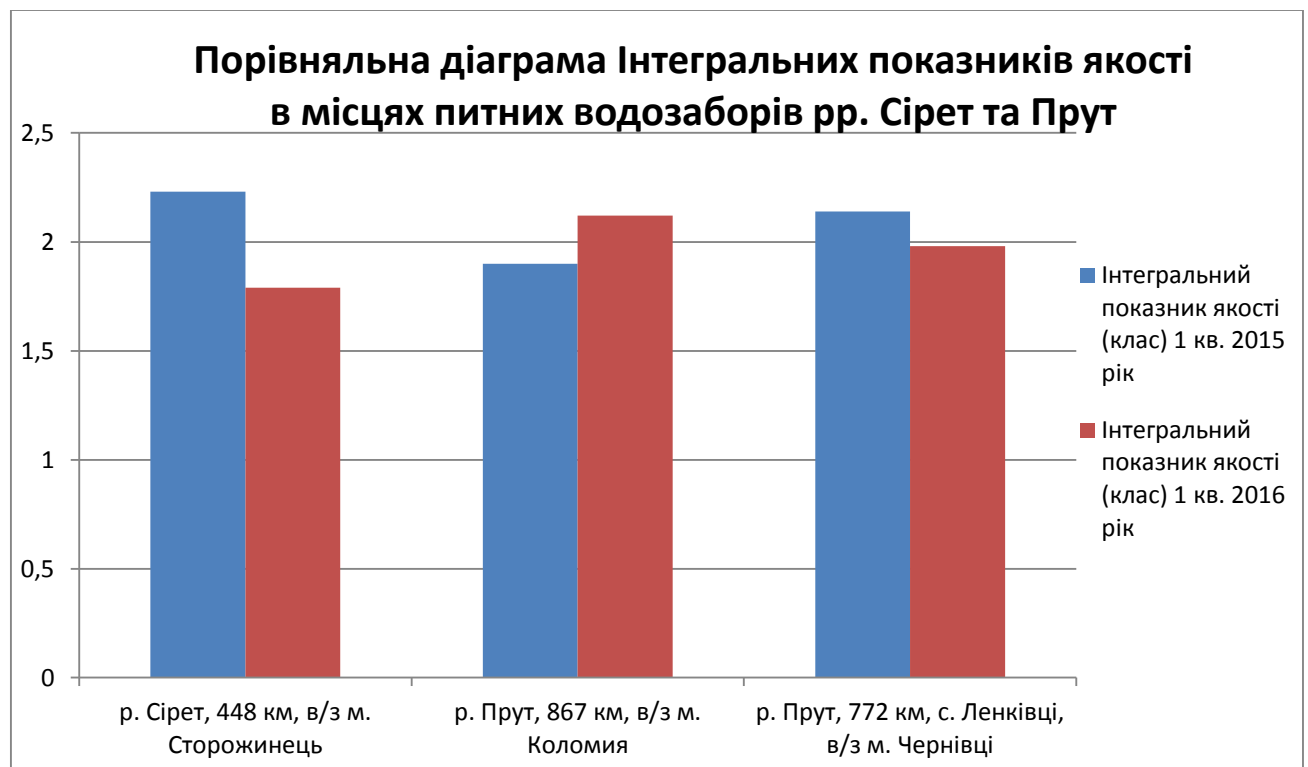
\*\* - вимірювання радіологічних показників здійснюється лабораторією Озерної станції ГМЦ м. Новодністровськ.;

\*\*\*- проба води з р. Дністер (сmt. Біляївка) для радіологічного контролю (радіологічні дослідження проводить лабораторія БУВРу річки Південний Буг, м. Вінниця).

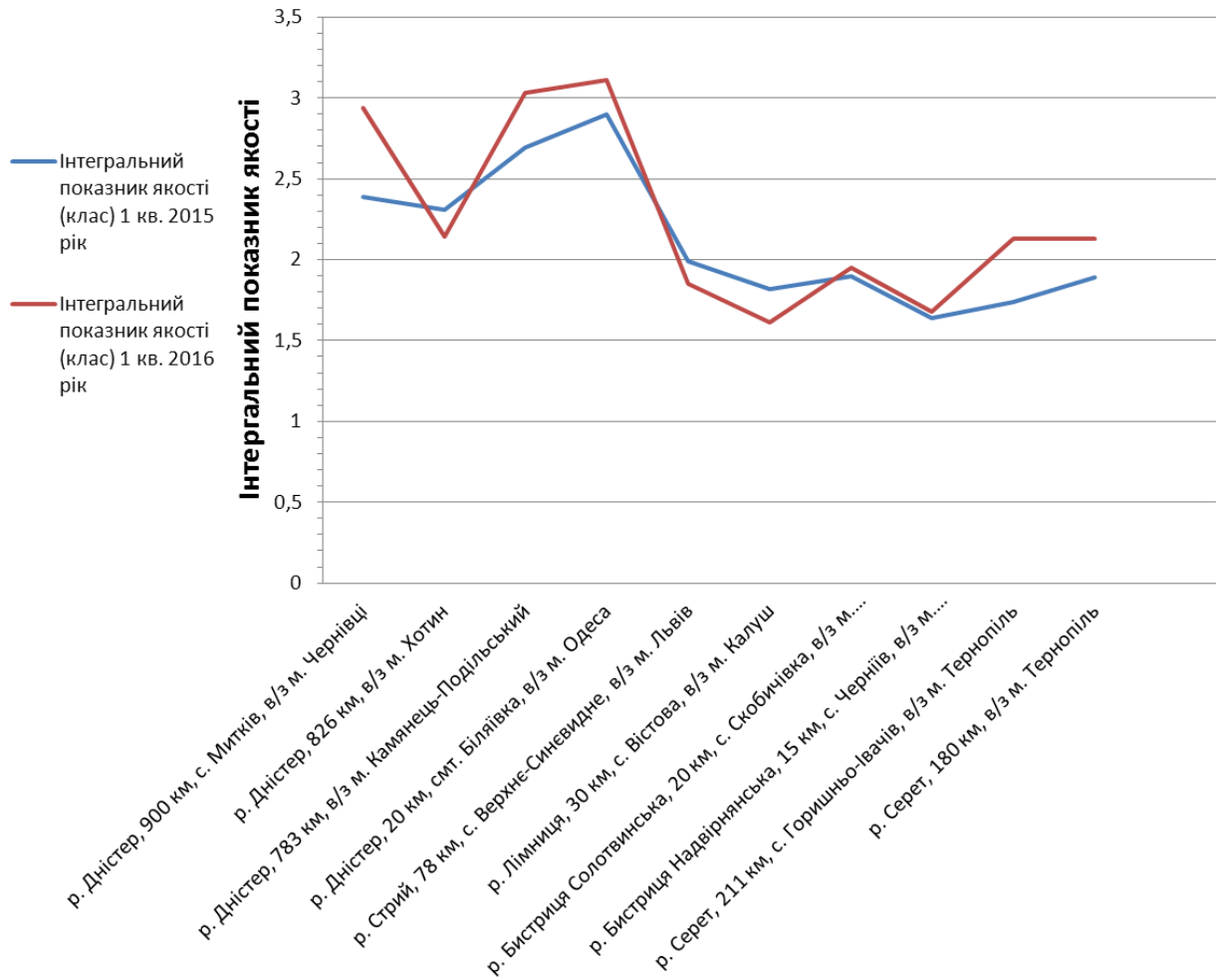
## Питні водозабори на річках Дністер, Прут та Сірет

№ п/п	Назва водозабору	Перевищення ГДК у 1 квартал 2016 р.	Перевищення ГДК у 1 квартал 2015 р.	Порівняння з аналогічним періодом минулого року
<b>Басейн р. Дністер</b>				
1.	р. Дністер, 900 км, с. Митків, в/з м. Чернівці	-	-	Стабільно.
2.	р. Дністер, 826 км, в/з м. Хотин	-	-	Стабільно.
3.	р. Дністер, 783 км, в/з м. Кам'янець-Подільський	-	-	Стабільно.
4.	р. Дністер, 20 км, смт. Біляївка, в/з м. Одеса	ХСК – 2,5 ГДК;	ХСК – 1,3 ГДК; зав. реч. – 37мг/дм <sup>3</sup> ;	Покращення.
5.	р. Стрий, 78 км, с. Верхнє-Синєвиднє, в/з м. Львів	-	-	Стабільно.
6.	р. Лїмниця, 30 км, с. Вістова, в/з м. Калуш	-	-	Стабільно.
7.	р. Бистриця Солотвинська, 20 км, с. Скобичівка, в/з м. Івано-Франківськ	-	-	Стабільно.
8.	р. Бистриця Надвірнянська, 15 км, с. Черніїв, в/з м. Івано-Франківськ	-	-	Стабільно.
9.	р. Серет, 211 км, с. Горишньо-Івачів, в/з м. Тернопіль	-	-	Стабільно.
10.	р. Серет, 180 км, в/з м. Тернопіль	-	-	Стабільно.
<b>Басейн р. Дунай</b>				
11.	р. Сірет, 448 км, в/з м. Сторожинець	зав. реч. – 24 мг/дм <sup>3</sup> ; прозорість – 15 см;	зав. реч. – 28 мг/дм <sup>3</sup> ;	Стабільно.
12.	р. Прут, 867 км, в/з м. Коломия	-	-	Стабільно.
13.	р. Прут, 772 км, с. Ленківці, в/з м. Чернівці	-	-	Стабільно.
*- в басейні р. Дністер, водозабори в м. Бережани, смт. Козівє, с. Касперівці та смт. Скала Подільська використовуються для сільсько-господарських та технічних потреб.				
<b>Прикордонні пункти</b>				
<b>р. Дністер</b>				
	с. Наславча	-	-	Без значних змін
	м.Могилів-Подільський	-	-	Без значних змін
	с.Цикинівка	-	-	Без значних змін
	р.Білоч	жорсткість - 9 мг-екв/дм <sup>3</sup> (вода жостка); СПАР – 1,68 ГДК	жорсткість – 8 мг-екв/дм <sup>3</sup> (вода жостка);	Без значних змін
	р.Окни	СПАР – 1,22 ГДК; жорсткість - 11 мг-екв/дм <sup>3</sup> (вода жостка)	8,75 мг-екв/дм <sup>3</sup>	погіршення
	р. Ягорлик	Мінералізація – 1031,98 мг/дм <sup>3</sup> ; жорсткість – 10,75 мг-екв/дм <sup>3</sup> (жорстка)	жорсткість – 9,0 мг-екв/дм <sup>3</sup> (жорстка)	погіршення
	р.Кучурган	БСК <sub>5</sub> – 57,6ГДК;	мінералізація –	погіршення

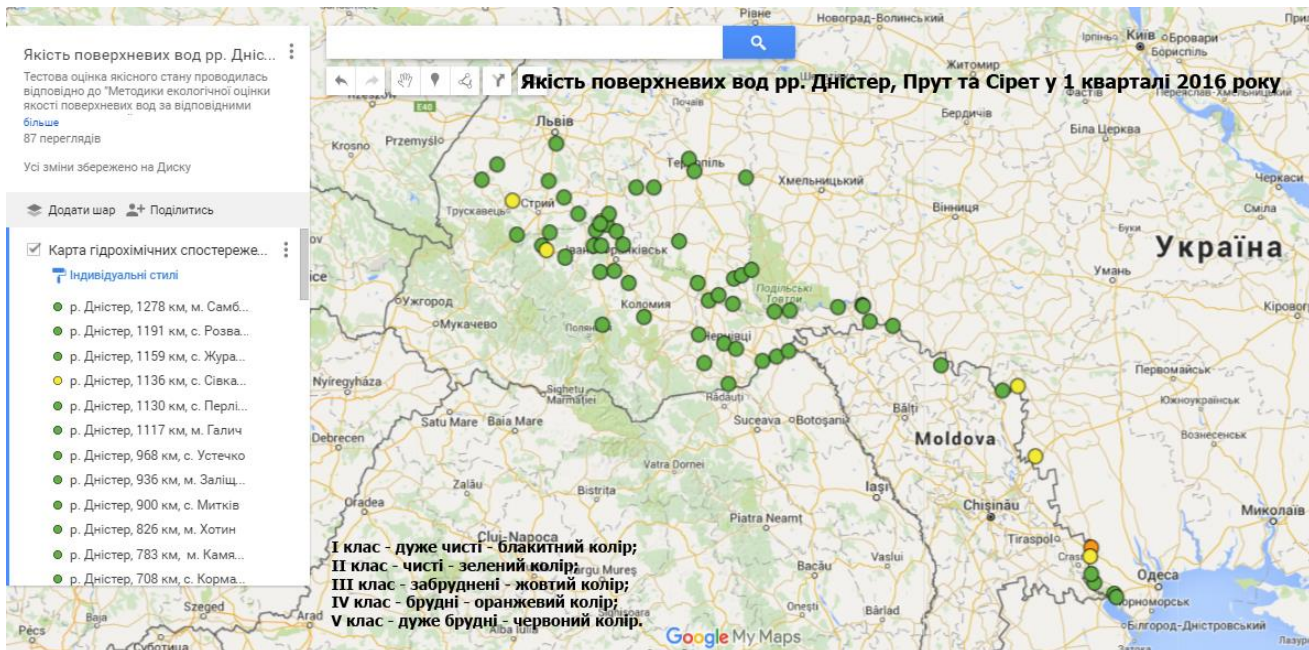
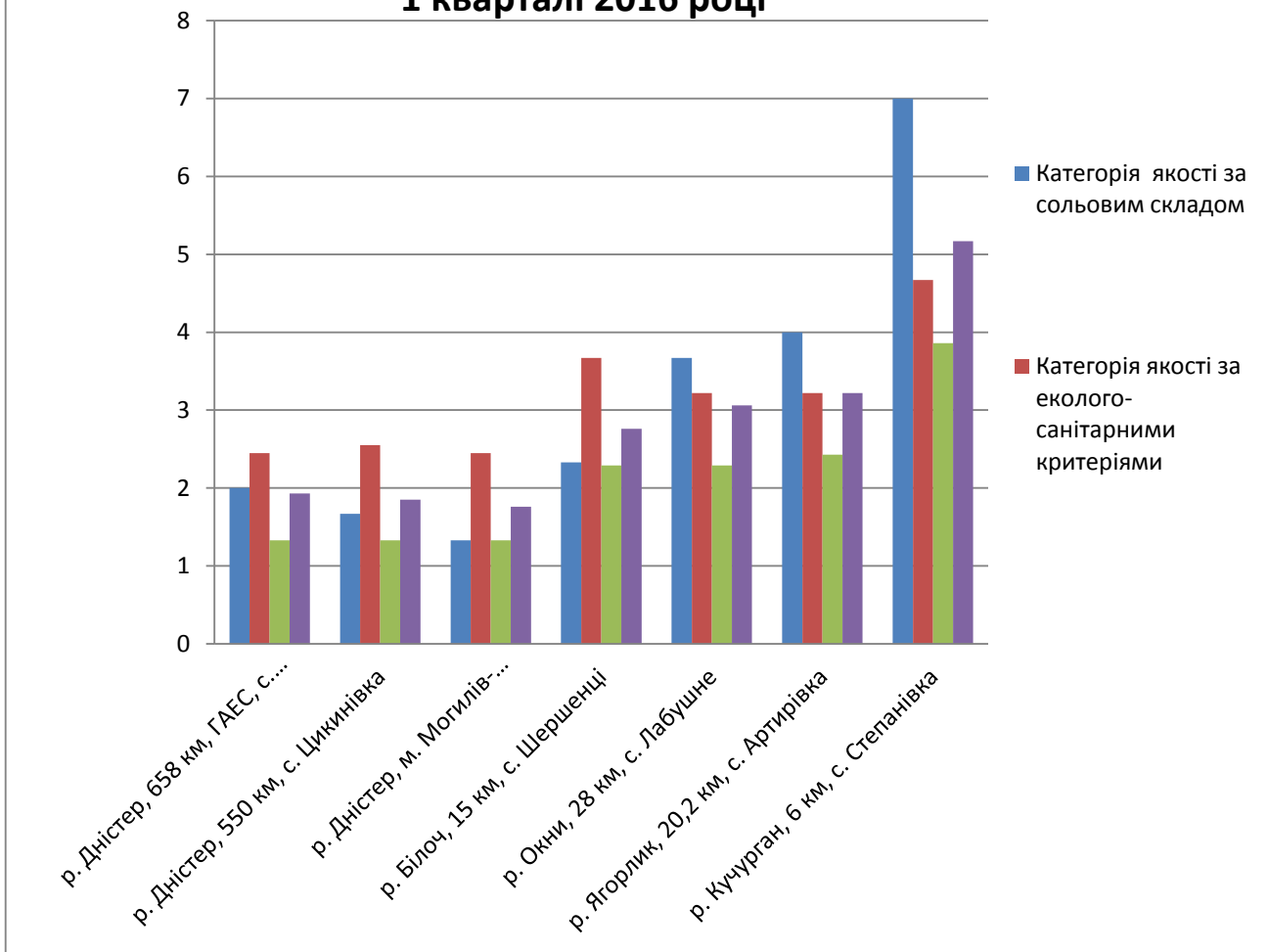
		ХСК-20,0 ГДК; жорсткість – 22,25 мг-екв/дм <sup>3</sup> (дуже жорстка); мінералізація – 2149,65 мг/дм <sup>3</sup> ; розчинний кисень – 3,10 мгО <sub>2</sub> /дм <sup>3</sup> ; азот амоній – 3,880 мг/дм <sup>3</sup> ; сульфати 663,36 мг/дм <sup>3</sup> ; хлориди – 372,23 мг/дм <sup>3</sup> ; магній -182,25 мг/дм <sup>3</sup> ; СПАР – 0,670 мг/дм <sup>3</sup> ; кольоровість – 26,80 град; сульфіді 3,86 мг/дм <sup>3</sup> ; жири – 58,0 мг/дм <sup>3</sup>	2365,54 мг/дм <sup>3</sup> ; сульфати 672,48 мг/дм <sup>3</sup> ; хлориди – 514,03 мг/дм <sup>3</sup> ; магній -194,40 мг/дм <sup>3</sup> ; жорсткість – 24,50 мг-екв/дм <sup>3</sup> ; жири – 10 мг/дм <sup>3</sup>	
<b>Басейн р. Дунай</b>				
	с. Черепківці р. Сірет	-	-	Без значних змін
	с. Тарасівці р. Прут	Прозорість - 16см;	-	Без значних змін
	с. Костичани р. Прут	-	-	Без значних змін
	с. Мамалига р. Прут	-	-	Без значних змін
			-	



Порівняльна діаграма Інтегральних показників якості у створах питних водозаборів басейну р. Дністер



## Якісний стан прикордонних вод Дністра у 1 кварталі 2016 році



Начальник відділу використання водних ресурсів та моніторингу вод

С. Солонінка